



ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 05 / CDEQ / 2018

Data da Reunião: 14 - 09 - 18

Hora de Início:	09h45	Elaborado por: Goreti Sales
Hora de Fim:	12h10	Data: 14.09.2018

Presentes	
Ver anexo (Registo de Presenças)	

Assuntos Tratados:

Aos catorze dias do mês de Setembro de 2018 reuniu o Conselho do Departamento de Engenharia Química (CDEQ) na sala G202 do ISEP, sob a presidência da Diretora do Departamento e com a presença dos docentes e funcionários não docentes cujas assinaturas constam da lista que se anexa. A ordem de trabalhos foi a seguinte:

1. Análise e aprovação do Regulamento do DEQ
2. Outras informações

Ponto 1:

Começando por fazer o enquadramento do assunto, a diretora do DEQ (DD) referiu que, tal como foi indicado na reunião do CDEQ de 21 de Junho, o novo Regulamento do DEQ deve estar publicado em Diário da República até 18 de Outubro de 2018. Relembrou ainda que ficou também decidido nessa reunião que o Regimento do CDEQ deveria ser revisto em simultâneo com o novo regulamento do DEQ.

O grupo de trabalho constituído pelos colegas Margarida Ribeiro, Nídia Caetano, Paulo Silva, Tomás Albergaria e Isabel Brás Pereira elaborou a revisão dos dois documentos. A reunião para discussão da proposta do novo Regimento do CDEQ e sua aprovação será agendada posteriormente à aprovação do Regulamento do DEQ.

Relativamente ao regulamento do DEQ, o grupo de trabalho optou por apresentar duas propostas, diferentes entre si essencialmente no que diz respeito à Estrutura do DEQ, uma vez que este ponto que não reuniu a unanimidade do grupo. A auscultação dos elementos presentes na reunião sobre estas duas propostas foi iniciada pela versão subscrita pela maioria dos elementos do grupo (versão A), e discutida ponto a ponto. Propôs-se ainda que os pontos divergentes das duas propostas (versão A e versão B) fossem analisados posteriormente, em paralelo.

— Artigo 1 —

O colega Jorge Garrido pronunciou-se, agradecendo em primeiro lugar o trabalho do grupo e manifestando a sua opinião de que um documento como este deveria transparecer o funcionamento do DEQ, ficando dúbia a sua área de intervenção, uma vez que o documento apenas refere “que desenvolve a sua atividade nas áreas de conhecimento de Engenharia Química”, excluindo-se assim a área dos Biorrecursos.

ATA DE REUNIÃOReunião Nº 05 / CDEQ / 2018Data da Reunião: 14 - 09 - 18

Surge, entretanto, a proposta para estender a denominação de áreas de conhecimento proposta para “Engenharia Química e afins”, que, entretanto, foi votada pelos elementos presentes e aprovada por maioria com um voto contra e 2 abstenções. A proposta alternativa de “Engenharia Química e Biorrecursos” não foi votada.

Foi também sugerida a correção de uma gralha, eliminando “todos os”, conteúdo repetido na última frase, procedendo-se à respetiva correção.

— Artigo 2 —

O colega Jorge Garrido levanta a questão de que os alunos de Biorrecursos irão ter a perceção de estudar numa área de conhecimento “afim”. Esta proposta recebeu como contra-argumentos 1) poder estreitar a área de atuação do Departamento; 2) de se dever sempre simplificar o texto nas áreas de conhecimento; 3) e de não constituir uma área científica verdadeira. Estes argumentos foram rebatidos novamente pelo colega que propõe a alteração, indicando que é a realidade que temos e reiterando que Biorrecursos é efetivamente uma área científica recente à luz da A3ES. Após esta discussão, a colega Goreti Sales propôs a utilização da denominação “Engenharia Química, Biorrecursos e afins”, com o objetivo de consensualizar as posições anteriores. Esta proposta não foi votada, entendendo a DD ser mais adequado voltar a esta discussão no final da auscultação do documento.

— Artigo 3 —

O conteúdo foi genericamente aceite, ficando pendente a questão das áreas científicas.

— Artigo 4 —

O conteúdo ficou pendente, por estar indiretamente associado à questão das áreas de conhecimento.

— Artigo 5 —

O conteúdo ficou pendente, pois há divergência com a proposta alternativa.

— Artigo 6 —

O colega Gilberto Pinto levanta a questão sobre a obrigatoriedade de nomear um subdiretor (relativo ao ponto 2 deste artigo), uma vez que nos estatutos do ISEP essa obrigatoriedade não existe. O colega Jorge Garrido questiona ainda sobre a necessidade da complexidade da frase deste ponto, após “(...) sem prejuízo de outras nomeações idênticas, sempre que tal se mostre necessário”, sugerindo a sua redundância.

Após explicações dadas pela DD e discussão da assembleia sobre estes dois pontos, a redação do texto foi alterada para “(...)sem prejuízo de nomear outros subdiretores, sempre que tal se mostre necessário”.

O colega Jorge Garrido questiona ainda a pertinência da utilização dos termos “plano de desenvolvimento” e “plano estratégico”, alertando para o facto de que estes não têm o mesmo significado.



ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 05 / CDEQ / 2018

Data da Reunião: 14 - 09 - 18

Neste contexto, houve várias dúvidas suscitadas na assembleia sobre a menção destes dois termos (local e forma) no documento em avaliação. A DD indicou ainda que o grupo de trabalho tentou remeter para os estatutos do ISEP tudo que fosse possível, no sentido de reduzir a complexidade do documento.

— Artigo 7 —

Ponto 1. O colega Jorge Garrido questiona a utilização do verbo “aprovar”, o qual implica obrigatoriedade de aprovação, podendo ser substituído por “pronunciar sobre”. A DD e a colega Maria João Meireles acharam que o termo “aprovar” seria apropriado. Entraram na sala as colegas Maria João Ramalhosa, Olga Freitas e Salomé Teixeira. Após uma extensa discussão, a DD colocou em votação a alternativa apresentada pelo colega Jorge Garrido, a qual obteve 16 votos a favor, 1 abstenção e 26 votos contra. Manteve-se, por isso, o texto da proposta original.

Ponto 2. A assembleia concorda com o texto da proposta original.

Ponto 3. A colega Nídia Caetano propõe a substituição do termo “indigitados” na alínea b) por nomeados, por entender que os indigitados não cessam funções após término do mandato da DD. O termo foi substituído.

Pontos 4 e 5. A assembleia aceita o texto da proposta original.

Ponto 6. O colega Jorge Garrido reitera a dúvida sobre a utilização do termo “plano de desenvolvimento” e seu significado, referindo que deveria haver uma definição clara e uma articulação da sua utilização com a dos estatutos do ISEP. A redação do texto da proposta original foi aceite.

Ponto 7. O colega Gilberto Pinto propõe a remoção do “(...) devidamente fundamentada (...)”, por ser desnecessária. Este texto foi removido.

Ponto 8. A assembleia concorda com o texto da proposta original.

— Artigo 8 —

Ponto 1. A questão das áreas fica pendente até reavaliação deste aspeto. O colega Jorge Garrido propõe a remoção do texto “por um período de dois anos”, por ser redundante. A colega Maria João Meireles entende ser adequado manter para dar continuidade ao mandato. Permaneceu o texto original.

Saiu da reunião o colega Carlos Assis.

Ponto 2. A assembleia concorda com o texto da proposta original.

Ponto 3. A colega Nídia Caetano expressa que preferiria que fossem 10 dias após a tomada de posse dos DCs. A assembleia mantém o texto da proposta original.

Pontos 4 a 6. A assembleia aceita o texto da proposta original.

Ponto 7. O colega Jorge Garrido questiona a utilização do “devidamente fundamentado”, podendo remover-se por coerência com a alteração anterior (ponto 7, artigo 7). A colega Goreti Sales subscreve e acrescenta que a sua utilização poderá ser indevida por qualificar a fundamentação de uma proposta de forma abstrata. A assembleia entende adequado substituir “a proposta seja devidamente fundamentada” por “o seu objetivo seja fundamentado”.

ATA DE REUNIÃOReunião Nº 05 / CDEQ / 2018Data da Reunião: 14 - 09 - 18

Saiu da reunião a colega Maria do Carmo Vaz.

Ponto 8. Adiado para discussão posterior, em paralelo à outra proposta apresentada. Foi removido o termo “perfil adequado” por sugestão da Assembleia.

— Artigo 9 —

Relativamente ao ponto 3, o colega Paulo Silva expressa em geral a sua discordância com o atual procedimento de nomeação do diretor de curso, entendendo que o departamento deverá propor um nome a enviar à presidência e que esta se deve pronunciar sobre a sua nomeação ou, em caso de discordância, solicitar outro nome. Em alternativa, o colega diz que deveria seguir a lista aprovada em assembleia de departamento com os nomes dos vários candidatos e a % de votação correspondente, tal como ficou expresso na redação deste ponto.

A colega Florinda Martins entende que a proposta do colega Paulo Silva vai contra o Despacho que existe atualmente e que nós enquanto docentes deveremos cumprir a regulamentação (que inclui os Estatutos do ISEP e o Despacho).

A colega Maria João Meireles enfatiza que nós sempre cumprimos as solicitações superiores, salvaguardando sempre o poder de escolha do Presidente da Escola. Relembra também que na segunda nomeação seguiram 2 nomes devidamente fundamentados. Refere que os Despachos são para cumprir e alerta para o facto de que numa próxima nomeação de diretores de curso o despacho poder ser diferente.

Depois a DD perguntou à colega Florinda Martins qual a redação que propunha para o número 3 do artigo 9, uma vez que não concordava com o que estava escrito. A colega Florinda Martins propôs a seguinte redação: “A proposta será enviada ao Presidente do ISEP, de acordo com o regulamento e despachos que estiverem em vigor na altura”.

A DD reitera que a redação do texto deverá refletir mais concretamente o que fazemos em termos de CDEQ.

A discussão do documento em avaliação termina nesta fase por falta de tempo. A assembleia decidiu agendar uma outra reunião com a maior brevidade possível. Passou-se, entretanto, ao ponto 2 da ordem de trabalhos da reunião. Nesta altura alguns colegas saíram da sala, por terem entendido pelas palavras da DD que a reunião tinha terminado.

Ponto 2:

A DD deu, de forma resumida, algumas informações relacionadas com o arranque do semestre:

- uma vez que a Licenciatura em Engenharia Química (LEQ) foi escolhida como o curso do ISEP para participar na Atividade “*PPorto desde o 1º dia*”, as aulas do 1ºano da LEQ só começarão no dia 24 de Setembro. Referiu ainda que os colegas Luís Silva, Olga Freitas e Sónia Figueiredo (Direção da LEQ) estarão a supervisionar os nossos novos estudantes, com o apoio de alguns estudantes do MEQ;
- por indicação da Presidência da Escola o arranque do Mestrado em Biorrecursos foi adiado (para já, uma semana);

ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 05 / CDEQ / 2018

Data da Reunião: 14 - 09 - 18

- a docente Manuela Machado já assinou contrato como professora adjunta convidada a 25%, com início a 17 de Setembro (até 31 de Julho);
- estão a ser implementadas algumas medidas gerais para otimização de recursos, com o objetivo de melhorar o funcionamento e a articulação das aulas laboratoriais; nesse sentido, as diretoras dos laboratórios (LQB e LT) tencionam agendar uma reunião geral com os docentes que vão dar aulas laboratoriais, muito proximamente;
- teve lugar no passado dia 6 de Setembro a formação em "Segurança em laboratórios" (pelo CATIM, no DEQ).

Atendendo aos ajustes necessários no arranque do semestre, a DD solicitou que todos os colegas verificassem os seus horários *versus* previsão da distribuição de serviço para o 1º semestre e que, caso detetem alguma diferença (não acordada previamente) o comuniquem.

Não havendo mais assuntos a tratar, a reunião foi dada por encerrada pelas 12h10, tendo sido lavrada a presente Ata, que vai ser assinada por todos os elementos presentes na reunião, nos termos estabelecidos no Regimento do DEQ.

Ações a Desenvolver		
Ação	Responsável	Prazo

Aprovado por:	Data
<p><i>[Assinaturas manuscritas]</i></p> <p>Manuela Machado</p> <p>Isabel Maria Brás Pereira</p> <p>María Padalona Alveide de Sá</p> <p>Maria José Dantas Romão de Faria</p> <p>Sónia Maria Ribeiro da Cunha</p> <p>Delegada Maria Teresa de Sá</p> <p>Adelina Maria Sernambles Domingues</p> <p>2155 RODRIGUES DA SILVA</p> <p>Maria Teresa P. Oliveira</p> <p>Fernando José V. de Sá</p> <p>Luís Carlos Fernandes de Sá</p> <p>Albina Maria de Sá</p>	

ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 05 / CDEQ / 2018

Data da Reunião: 14 - 09 - 18

Aprovado por:

Rosa Maria Barbosa Rodrigues P. Y
[Signature]

Paula Margarida Marques Ribeiro
[Signature]
Anabela Maria Ferreira Marques Mendes

[Signature] [Signature] [Signature]
F. R. T.

Jenifer Ferreira Barbosa Correia

Emmanuel Henriqueta P. J. Garrido
Salomé Sousa Teixeira

Henriqueta Correia Ribeiro

Diogo Paulo
[Signature]

Paula Cristina

Maria A. F. A. Amaral

Ana Clotilde Rego
B. José Rocha Pereira

Wendy Correia

Paula Maria Ribeiro de Silva Verde

Henriqueta Sousa

Paula L. L.

Maria do Carmo Veiga Fernandes

Nidiz de S. Cabral

Carla Jorge

M. A. A. A.

M. A. A. A.
Margarida Angelica Azenha Marques

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Declaração relativa à reunião de 14 de setembro de 2018 sobre o REGULAMENTO DO DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA QUÍMICA DO INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DO PORTO

Esta declaração diz respeito ao artigo 9º, número 3, da proposta de regulamento, transcrito de seguida:

“Artigo 9.º

Diretor de Curso

1. As competências do DC estão indicadas no Artigo 32.º da III Secção do Estatutos do ISEP.
2. A votação da proposta do DC no CD será realizada depois de solicitada pelo Presidente do ISEP.
3. Ao Presidente do ISEP será enviado o nome proposto para DC. Conjuntamente serão remetidos os nomes de todos os candidatos e as respetivas votações. “

Na reunião não concordei com esta redação do número 3 do artigo 9 porque penso que devemos cumprir a regulamentação em vigor. Tendo-me sido pedida uma redação alternativa para este número eu disse que deveria ser: “A proposta será enviada ao Presidente do ISEP, de acordo com o regulamento e despachos que estiverem em vigor na altura”. Gostaria, no entanto, de clarificar ainda mais a minha posição relativamente a este assunto. A solução em vigor atualmente até me parece que procura garantir que as legítimas expectativas do Conselho de Departamento sejam tidas em consideração, através de uma proposta (tal como referido no regulamento) com os candidatos indicados por si (no caso do nosso departamento têm de ter mais de 50 % de votos), mantendo o direito reconhecido no regulamento, do Presidente nomear o Diretor de Curso. Pessoalmente sou a favor de modelos que assentam na colaboração e franco diálogo, que se refletem nas ações. Reconheço que outros colegas podem ter uma visão distinta sobre o mesmo assunto e que têm esse direito, mas eu não quero ser envolvida numa situação que eu acho que não está de acordo com a regulamentação em vigor. Refira-se ainda que os estatutos do ISEP foram revistos recentemente e que alguns colegas tiveram a oportunidade de participar nesse processo e de manifestar a sua opinião e até de não aprovar o documento final e/ou efetuar uma declaração de voto sobre esta e outras matérias. A minha posição sobre este e todos os outros assuntos é (como sempre) cumprir o que está em vigor. Recentemente tive de alterar um aspeto numa ficha de unidade curricular, relativo à melhoria de nota. Penso que a alteração efetuada não é melhor do que o que estava anteriormente, no entanto, fi-la e vou cumprir porque é o que está de acordo com o regulamento. Por isso, para mim existem questões bem mais importantes do que esta e, essas sim, deveriam ser alvo de atenção.

Porto, 20 de setembro de 2018

Florinda Martins



REGISTO DE PRESENCAS

Reunião Nº: 05 / CDEQ / 2018

Data da Reunião: 14 - 09 - 18

Participantes

Abel José Assunção Duarte

Albina Maria de Sá Ribeiro

Ana Cláudia de Sousa Gonçalves Melo

Anabela Maria Fonseca de Moura Guedes

António Alfredo Crispim Ribeiro

Bruno José Rocha Pereira

Carlos Jorge De-Francesco Resende Fortuna Assis

Christopher Silva Alves de Sá

Cristina Maria Fernandes Delerue Alvim de Matos

Delminda Augusta Pinto Lopes

Eduardo Jorge Valente Soares

Elisa Maria Rodrigues Ramalho

Ermelinda Manuela Pinto Jesus Garrido

Florinda Figueiredo Martins

Gilberto António Pinto

Hendrikus Petrus Antonius Nouws

Isabel Maria Brás Pereira

Jorge Manuel Pinto de Jesus Garrido

José Tomás Veiga Soares de Albergaria

Leonilde Cristina de Pinho Moraes

Luis Manuel Sousa da Silva

Magda Angélica Azenha Marques

Maria Aurora Soares da Silva

Maria de Lurdes Silva Correia

Maria do Carmo Veiga Fernandes Vaz

Maria Goreti Ferreira Sales

Maria João da Câmara Gonçalves Meireles

Maria João Dantas Ramalhosa Ferreira

Maria Madalena Alves de Freitas

Assinatura

[Signature]

Albina Ribeiro

claudia novo

Inclara Guedes

António

Bruno Pereira

Carlos

Christopher

Cristina

Delminda

Eduardo

Elisa

Ermelinda

Florinda

Gilberto

Hendrikus

Isabel Brás Pereira

Jorge

José

Luis Manuel

Magda

Maria Aurora

Maria de Lurdes

Maria do Carmo

Maria Goreti

Maria João

Maria João

Maria Madalena

REGISTO DE PRESENÇAS

Reunião Nº: 05 / CDEQ / 2018

Data da Reunião: 14 - 09 - 18

Maria Manuela Barbosa Correia

Maria Margarida Marques Ribeiro

Maria Paula Moreira de Carvalho Amorim Neto Pimenta

Maria Teresa Martins Sena Esteves

Maria Teresa Pereira de Oliva Teles Moreira

Marília da Conceição Ferreira Baptista

Nídia de Sá Caetano

Olga Manuela Matos de Freitas

Paula Cristina Pereira Silva

Paula Maria Ribeiro da Silva Venda

Paulo Alexandre Pereira da Silva

Rosa Maria Barbosa Rodrigues Pilão

Salomé de Sousa Teixeira

Simone Barreira Morais

Sónia Adriana Ribeiro da Cunha Figueiredo

Susana Maria Ribeiro e Sousa Mendes de Freitas

Teresa Augusta Ferreira Araújo Pimenta

Valentina Maria Fernandes Domingues

Maria Manuela Barbosa Correia

Maria Margarida Marques Ribeiro

Maria Paula Moreira de Carvalho Amorim Neto Pimenta

Maria Teresa Martins Sena Esteves

Maria Teresa Pereira de Oliva Teles Moreira

Marília da Conceição Ferreira Baptista

Nídia de Sá Caetano

Olga Manuela Matos de Freitas

Paula Cristina Pereira Silva

Paula Maria Ribeiro da Silva Venda

Paulo Alexandre Pereira da Silva

Rosa Maria Barbosa Rodrigues Pilão

Salomé de Sousa Teixeira

Simone Barreira Morais

Sónia Adriana Ribeiro da Cunha Figueiredo

Susana Maria Ribeiro e Sousa Mendes de Freitas

Teresa Augusta Ferreira Araújo Pimenta

Valentina Maria Fernandes Domingues