

## ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 04 / CDEQ / 2012

Data da Reunião: 07 - 05 - 12

Hora de Início:	10:00	Elaborado por: Manuela Correia
Hora de Fim:	12:15	Data: 08-05-2012

Presentes	
Ver anexo (registo de presenças)	

Aos sete dias do mês de maio de 2012, pelas 10h00, reuniu o Conselho do Departamento de Engenharia Química (CDEQ) na sala H304 do ISEP, sob a presidência da Diretora do Departamento, e na presença inicial de vinte e nove elementos cujas assinaturas constam na lista que se anexa, com a seguinte ordem de trabalhos:

1. Informações
2. Abertura de concurso para professor coordenador
3. Outros assuntos

### Ponto 1:

A Diretora do Departamento comunicou que, em reunião de Diretores de Departamento, tinha sido apresentado um estudo, elaborado pelo Ministério da Educação, com previsões relativas ao concurso de acesso ao ensino superior, ano letivo 2012/2013, baseado nos dados de 2011/2012. Este estudo apresenta um panorama pouco animador no que se refere aos candidatos ao ISEP, atendendo às novas regras de acesso, nomeadamente, a nota mínima de 9,5 valores a Matemática e a Física e Química. Previsível e globalmente, o ISEP terá uma diminuição de 43% dos candidatos, sendo de 33% na Licenciatura em Engenharia Química (LEQ) (valores aproximados).

Pelas 10h15 chegaram as colegas Simone Morais e Susana Sousa.

A Diretora reforçou que se trata de uma previsão, mas que é expectável que ocorra uma diminuição do número de candidatos ao ISEP. Atualmente não é possível diminuir o número de vagas mas, se essa possibilidade existir, a Gestão poderá equacionar reduzir o número de vagas em alguns cursos. Contudo, está-se a trabalhar no sentido de contrariar a diminuição do número de alunos no 1º ano, por exemplo, através do estabelecimento de protocolos permitindo o acesso de alunos com CETs, por via dos contingentes especiais.

Pelas 10h20 chegaram os colegas Cristina Morais, Eduardo Soares e Crispim Ribeiro.

A Diretora lembrou que este ano apenas os alunos com aprovação na 1ª fase dos exames nacionais podem concorrer à 1ª fase do concurso nacional de acesso ao ensino superior.

O colega Paulo Silva perguntou se tinham sido apresentadas previsões para outras escolas. A Diretora respondeu que sim, e acrescentou que os alunos do ensino secundário conhecem as novas regras de acesso. Referiu ainda que os testes intermédios de Matemática e Física e Química têm tido um grau de dificuldade superior ao habitual.

O colega Gilberto Pinto concluiu, face aos números indicados pela Diretora, que outros cursos no ISEP iriam sofrer reduções ainda mais acentuadas do que a LEQ. Referiu ainda que o nosso curso é por vezes apresentado como exemplo de redução do número de candidatos, mas face aos números apresentados, os resultados não são muito maus. Perguntou ao colega Paulo Silva se ele sabia qual o número de alunos que entraram em 2011/2012 e que verificavam as condições de acesso em 2012/2013, ao que o colega respondeu que não tinha esses dados.

A Diretora lembrou que cursos com menos de 60 vagas são difíceis de gerir em termos de

*(Handwritten signatures and notes on the right margin and bottom of the page)*





## ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 04 / CDEQ / 2012

Data da Reunião: 07 - 05 - 12

custos. A Diretora concluiu este assunto referindo que as estimativas apresentadas não tiveram em linha de conta os efeitos da crise económica que o país atravessa.

A Diretora informou que está previsto que as obras no nosso departamento se iniciem em meados de junho, com uma duração prevista de quatro meses. Alertou para os transtornos que podem ocorrer nos gabinetes do edifício G. As obras incluem a construção de dois laboratórios de Química no Piso 3 e obras de infraestruturas e um anfiteatro no Piso 2. As salas de exame poderão ser deslocadas e os exames da noite poderão ter de ser adiados das 18:00 para as 19:00.

### Ponto 2

Terminado o período de informações, a Diretora comunicou que, em reunião de Diretores de Departamento com o Presidente do ISEP, foi abordada a possibilidade de abertura de concursos para professor coordenador, sujeita a disponibilidade orçamental. As vagas foram distribuídas pelos departamentos de modo a equilibrar o rácio Prof. Coordenadores/ETI nos vários departamentos e também tendo em conta a existência de candidatos em condições de concorrer a Prof. Coordenador. Atendendo ao rácio atual do DEQ, o mais elevado do ISEP, só haverá uma vaga.

A Diretora passou a palavra à colega Maria João Ramalhosa. A colega informou que, quando chamada à Secção de Pessoal para assinar contrato como Professora Adjunta, no seguimento da obtenção do grau de Doutor, em Dezembro de 2011, em anexo ao mesmo estava um despacho do Presidente, no qual se entende que a passagem a Prof. Adjunto configura uma progressão, que não pode ser feita por imposição da Lei Orçamento de Estado de 2012 e, como tal, continuaria a receber o vencimento de Assistente. A colega entendeu que deveria dar a conhecer aos colegas o seu descontentamento face a esta situação quando confrontada com a disponibilidade de existência de verba para promoções.

A Diretora retomou o assunto do concurso para Prof. Coordenador, lembrando que em 2009 foram abertos dois concursos para o DEQ, um para Prof. Adjunto (entretanto anulado face à passagem a Professor Adjunto de um elevado número de colegas em resultado da aplicação do ECPDESP), e outro para Prof. Coordenador, que ainda não foi encerrado. Este concurso, que ainda terá o formato constante do antigo ECPDESP e tem vários candidatos, ficou em *stand by* por falta de cabimento e muito dificilmente existirá fundamento legal para a sua anulação, pois a abertura dum novo concurso (a realizar pelo formato do actual ECPDESP) pressupõe existência desse mesmo cabimento.

O colega Gilberto Pinto perguntou quantas seriam as vagas para Prof. Coordenador no ISEP e manifestou o seu espanto com a situação descrita pela colega Maria João Ramalhosa e que situações como a dela deveriam ser acauteladas. A Diretora informou que serão cerca de 13 vagas e que considerava que se deveria tentar resolver em primeiro lugar as situações de colegas que se encontram em condições mais desfavoráveis, como é o caso da Maria João Ramalhosa.

O colega Paulo Silva manifestou a sua surpresa com o facto relatado pela colega Maria João e questionou-a relativamente ao tipo de apoio que ela queria do DEQ e que, se ela achasse conveniente, deveríamos intervir para suportar as pretensões dela.

O colega Eduardo Soares perguntou se este caso era único ou se havia situações semelhantes, ao que a colega Maria João Ramalhosa respondeu que havia outros casos noutros departamentos mas que obtiveram o grau de doutor em 2012.

A colega Isabel Brás interveio dizendo que poderia ser pedido um esclarecimento aos representantes sindicais e que o DEQ deveria tomar uma posição.

O colega Gilberto Pinto referiu que os sindicatos têm dado conta de casos semelhantes noutras instituições e que se sentia chocado por este caso ser dado a conhecer no mesmo dia em que se fala da possibilidade de realização de obras e de abertura de concursos. Assim,

*[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]*



**ATA DE REUNIÃO**

Reunião Nº 04 / CDEQ / 2012

Data da Reunião: 07 - 05 - 12

concordava que o DEQ deveria fazer alguma coisa.

A colega Anabela Guedes manifestou igualmente a opinião que se deveria tentar resolver a situação da colega Maria João Ramalhosa em primeiro lugar. A colega Simone Morais interveio dizendo que se deveria tentar resolver as duas situações, a da colega Maria João e o concurso para Professor Coordenador.

A Diretora questionou, face à situação exposta pela colega Maria João Ramalhosa, o que é que o Conselho de Departamento pretendia fazer, tendo ficado decidido transmitir o desagrado do DEQ.

A colega Florinda Martins disse que o DEQ deveria manifestar o seu apoio à colega Maria João Ramalhosa, mas que não se devia fazer uma relação direta entre a resolução do caso da Maria João Ramalhosa e o concurso para Prof. Coordenador.

A Diretora frisou que o desagrado do DEQ residia exatamente na interpretação do facto da situação reportada pela colega Maria João Ramalhosa ser atribuído à inexistência de disponibilidade orçamental mas por outro lado se equacionar abrir concursos para 13 professores coordenadores. O colega Gilberto Pinto chamou a atenção que sendo abertos os concursos, e na eventualidade de algumas vagas serem ocupadas por candidatos externos ao ISEP, não é de excluir que alguns colegas do ISEP possam vir a ser dispensados.

A Diretora informou que há sempre a possibilidade de admissão de candidatos externos e que isso teria de acontecer em alguns departamentos que serão avaliados em breve e necessitam de reforçar a qualificação do seu corpo docente.

A colega Isabel Brás disse que, face às circunstâncias descritas, lhe parecia bastante provável que a Gestão também estivesse a considerar a resolução de casos como o da Maria João, mesmo que tal não tivesse sido discutido na reunião que a Directora do DEQ referiu no início deste ponto da ordem de trabalhos. Havia portanto a necessidade de esclarecer rapidamente a situação e de transmitir claramente a opinião do DEQ: se houver necessidade de estabelecer prioridades por motivos orçamentais, consideramos prioritária a resolução de casos como o da colega Maria João Ramalhosa.

O colega Paulo Silva comentou a passividade com que certas decisões são aceites.

A colega Cristina Matos tomou a palavra para informar que escolas de todos os Politécnicos abriram lugares para Prof. Coordenador e para Prof. Coordenador Principal, lembrando que o RJIES aponta para um quadro de pessoal com determinadas qualificações. Lembrou ainda que o ISEP tem pessoas em condições de concorrer para o lugar de Prof. Coordenador Principal e é a única escola que não tem vagas abertas, manifestando a sua estranheza em relação a este facto.

O colega Gilberto Pinto interveio dizendo que o RJIES fixa rácios máximos e não mínimos para a composição do corpo docente.

Para concluir o assunto, a Diretora perguntou ao Conselho de Departamento se concordava que fosse apresentada uma declaração relativamente ao caso da Maria João Ramalhosa e, tendo a proposta sido aceite pelo Conselho, ficou a Diretora encarregada de redigir o texto. A Diretora também referiu que a colega Maria João Ramalhosa deveria solicitar um esclarecimento junto da gestão.

A Diretora questionou o Conselho de Departamento se alguém pretendia manifestar-se, no caso da abertura de vaga para Prof. Coordenador no sentido de que esta possa ser usada para concluir o concurso cujo processo ainda não foi encerrado.

A colega Cristina Matos perguntou se o concurso em questão se poderia manter aberto e válido *ad infinitum*, ao que a Diretora respondeu que segundo as informações que tinha, o concurso mantinha-se válido.

Não tendo havido manifestações, ficou decidido continuar com o concurso de professor coordenador que se encontrava interrompido e terminar o processo.

Handwritten signatures and initials on the right margin, including names like Anabela, Simone, Florinda, Isabel, Paulo, Cristina, and Gilberto.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like Paulo, Cristina, and Gilberto.







## ATA DE REUNIÃO

Reunião Nº 04 / CDEQ / 2012

Data da Reunião: 07 - 05 - 12

Não havendo mais assuntos a tratar, a reunião foi dada por encerrada pelas 12h15, tendo sido lavrada a presente Ata, que vai ser assinada por todos os elementos do Conselho de Departamento de Engenharia Química presentes na reunião, nos termos estabelecidos no Regimento do DEQ.

Ações a Desenvolver		
Ação	Responsável	Prazo

Aprovado por:	Data
<p>Maria José Carlos</p> <p>Júlio R. Sousa</p> <p>Paulo Alexandre Pereira de Sá</p> <p>Maria Teresa P. Oliveira</p> <p>Valentine Marie Fernandes Domingues</p> <p>Maria Manuela Barbosa Correia</p> <p>Sílvia Bernardino</p> <p>Paula Cristina Bernardes</p> <p>João Adalberto Alves de Freitas</p> <p>Maria do Carmo Jorge Fernandes Vaz</p> <p>Maria João Dantas Romalhosa Ferreira</p> <p>Henri Gauthier</p> <p>Edmundo Jorge Afonso</p> <p>Emelinda Manuel Pinto de Jesus Garrido</p> <p>Albina Maria de Sá Ribeiro</p>	

Helga José Issac  
 António Luís  
 Vasco Paulo  
 Maria Margarida Marques Ribeiro  
 Maria Tereza Martins de Jesus Estêvão  
 Leonilde António de Pinho Soares  
 Hendrikus Petrus Antonius Nauw  
 António  
 Ana Teresa Santos de Freitas

Cristina de Almeida  
 João Manuel Pinto  
 Sofia Maria Liberdade  
 Florinda F. Nave  
 Luís Manuel  
 Teresa Augusta Ferreira Araújo Pimenta  
 Rosa Maria Barbosa R. P. P.  
 Nidiz de Sá  
 Isabel Maria Brás Pereira  
 Elsa Maria Rodrigues  
 Amélia Maria Ferreira Gomes

# REGISTO DE PRESENCAS

Reunião Nº: 04 / CDEQ / 2012

Data da Reunião: 07 - 05 - 12

Participantes	Assinatura
Maria Tenere Polva Teles Honens	neiz
Cristina Maria Fernandes Delencue Alvim de Nts	C. Delencue
ELISA MARIA RODRIGUES RAKALHO	ELISA RAKALHO
NIDIA DE SA' CAETANO	Nidia Caetano
Paula Cristina Pereira da Silva	Paula
Mario Madalena Alves de Freitas	Mario
Anabela Maria Figueira Figueira	Anabela
Albina Maria de Sa' Ribeiro	Albina
Rosa Maria Barbosa Rodrigues Pily	Rosa Pily
Maria Tereza Barbosa Correia	terezinha Correia
Teresa Augusto Ferreira Araújo Pimenta	Teresa Pimenta
FLORENDA FIGUEIREDO RATTINS	Florenda RAT
Esther Paula Carrillo de Nts	Esther Paula Carrillo
PAULO A. PEREIRA DA SILVA	Paulo A. Silva
LUIS MANUEL SOUSA DA SILVA	Luis Manuel Sousa
Valentina Maria Fernandes Domingues	Valentina
Orlando Pereira de Freitas	Orlando Freitas
Mario do Carmo Leigo F. Vaz	Mario do Carmo Vaz
Maria Joao Santos Rosa Phara Ferreira	Maria Joao
Sonia Adilma Ribeiro da Cunha Figueiredo	Sonia Figueiredo
Maria Tereza Martins de Almeida	Tereza Almeida
ISABEL MARIA BRAS PEREIRA	Isabel Bras Pereira
Emelinda Manuel Pink Jones Garrido	Emelinda Garrido
Paulo Goncalves Pereira Silva	Paulo Goncalves
Jorge Manuel Pinto de Almeida	Jorge Pinto
Juliana de Sousa	Juliana
Gilberto Antonio Pinho	Gilberto
Hendrikus Petrus Antonius Nours	Hendrikus
Antonio Alfredo Lisboa Ribeiro	Antonio



## REGISTO DE PRESENCAS

Reunião Nº : / CDEQ / 2012

Data da Reunião: 07 - 05 - 12

Eduardo Jorge Vafente Araujo	Filho
Leonilda Cristina de Pinho Pass.	Cristina Pass.
Abel José Isaacson Duarte	Abel José
Maric Margarete Marques Ribeiro	Ribeiro
Sandra Bernice Honais	Sandra Honais
Paulo José Gomes	Gomes

## Maria João Meireles

---

**De:** Maria João Meireles [mjm@isep.ipp.pt]  
**Enviado:** sexta-feira, 18 de Maio de 2012 13:28  
**Para:** profs-deq@isep.ipp.pt  
**Assunto:** ata da reunião CDEQ\_04\_12 e outras coisas  
**Anexos:** Ata\_reunião\_CDEQ\_04\_12\_v2.docx; ISEP\_P\_14\_2012\_DeterminaÃ§ão Carreira Docente.pdf

Caros colegas,

No seguimento da nossa reunião do dia 7 de maio, ficou estabelecido que seria feito um pedido de esclarecimento à presidência da escola sobre a situação referente aos colegas que (após a conclusão do seu doutoramento/formação a partir de 2012) assinam um contrato como professor adjunto mas continuam a receber como assistentes, e também em relação ao caso concreto da colega Maria João Ramalhosa (por ter terminado o doutoramento em 2011).

Começando pelo fim, as boas notícias: a situação da João Ramalhosa já foi corrigida, pelo que neste momento ela está na categoria de professor adjunto com o vencimento correspondente a essa categoria.

Voltemos então à ordem cronológica dos factos. Apesar de ter ficado decidido que deveria ser enviado um texto à Presidência da escola surgiu, logo no dia seguinte à nossa reunião, uma possibilidade de reunir com o presidente pelo que decidi aproveitar a oportunidade para lhe dar conhecimento do nosso desagrado e solicitar um esclarecimento sobre a situação acima retratada tanto para o caso geral como particularizando para a situação da João. Assim, comecei a exposição dizendo que o CDEQ tinha ficado bastante surpreendido por, numa reunião em que se fala em abrir lugares de Professor coordenador, ser confrontado com a situação de colegas que são professores Adjuntos mas têm de receber como assistentes, questionando-se de imediato como é possível haver dinheiro para uma coisa e não haver dinheiro para cobrir uma situação, no seu entender, mais prioritário. A esta interpelação, o Presidente respondeu que esta última situação não se deve, nem nunca se deveu, a uma falta de dinheiro mas sim a uma contingência legal, que foi bem publicitada no despacho ISEP\_P\_14\_2012 (em anexo), e do qual apresento o excerto que nos interessa:

....

2)Será aplicado o entendimento constante nas FAQ'S – LOE 2012, Remunerações, n.º 7 da DGAEP que refere *"Poderá também ocorrer alteração da remuneração devida ao trabalhador por obtenção de determinados graus ou títulos ou pela realização da formação específica nos termos das disposições legais aplicáveis, mas apenas com produção de efeitos após a cessação da vigência do artigo 20.º da LOE 2012, mantendo-se suspensa durante a respetiva vigência."*;

.....

Também foi referido que se entretanto os desenvolvimentos sobre a análise desta situação resultarem num entendimento favorável para os docentes a sua situação seria imediatamente corrigida com efeitos retroativos. O presidente acrescentou que estes casos seriam de resolução prioritária em relação a quaisquer promoções e também se prontificou a esclarecer pessoalmente qualquer dúvida que os colegas pudessem ter sobre este assunto.

No que diz respeito à situação da Maria João Ramalhosa, o procedimento interno instituído tem em conta o prazo de entrega de documentação, o que habitualmente não é relevante mas neste caso concreto faz toda a diferença. Depois da minha reunião com o Presidente, conversei com a João e sugeri-lhe que fosse falar pessoalmente com o Presidente e lhe expusesse a sua situação, justificando a "demora" na entrega da documentação. A João foi efetivamente falar com o Presidente e o resultado já sabem qual foi.

No entretanto, e apesar da colega Manuela Correia ter enviado a ata da reunião atempadamente, achei melhor (e também a pedido da João) só enviar a ata depois da situação estar resolvida para simultaneamente vos dar conta de todos os desenvolvimentos.

Assim, em anexo, vai a ata da reunião de 7 de Maio e o despacho anteriormente referido.



Fico a aguardar as vossas sugestões em relação à ata e também se acham necessário promover uma sessão de esclarecimento com o Presidente ou se ficaram elucidados com os esclarecimentos prestados (basta responderem se estão esclarecidos ou não).

Cumprimentos,

Maria João Meireles

